



## OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE

Štúrova 7, 041 47 Košice, ☎ 055 / 68 16 111

Pd 195/15/8806 – 7

Košice 09.11.2015

**Obec**

**Poproč**

Vec: Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. b/ zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Podľa § 22 ods. 1 písm. b/ zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

### **protest prokurátora**

proti opatreniu Obce Poproč č. A-349/2015 zo dňa 18.05.2015, ktorým podľa ustanovenia § 57 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe ohlásenia Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava v zastúpení Telekomunik, s.r.o., Klimkovičová 12, Košice, ktorým bolo oznámené, že obec nemá námitky voči uskutočneniu stavby „Poproč, údržba a rekonštrukcia MTS . “

### **navrhujem**

protestom napadnuté opatrenie

## **z r u š iť**

ako nezákonné.

Opatrenie Obce Poproč č. A-349/2015 zo dňa 18.05.2015 je v rozpore s:

- § 55 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- § 3 ods. 1, ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,
- § 4 ods. 5 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

*Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný do 30 dní od doručenia protestu podľa návrhu prokurátora uvedeného v proteste toto rozhodnutie zrušiť alebo nahradíť rozhodnutím, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 26 ods. 2 zákona o prokuratúre).*

*Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, je povinný do 30 dní od doručenia protestu predložiť protest spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu určenému osobitným predpisom; ústredný orgán štátnej správy predloží protest prokurátora na rozhodnutie vláde Slovenskej republiky (§ 26 ods. 3 zákona o prokuratúre).*

*Orgán verejnej správy, ktorý nemá svoj bezprostredne nadriadený orgán ani dozerajúci orgán, predloží protest prokurátora spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku v poslednom stupni, ak nevyhovie protestu prokurátora v ustanovenej lehote (§ 26 ods. 2) sám alebo ak mu vyhovie iba čiastočne; ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest prokurátora na rozhodnutie svojmu vedúcemu, ktorý rozhodne na základe ním ustanovenej komisie (§ 27 ods. 1 písm. al zákona o prokuratúre).*

*Rozhodnutie o proteste ste povinný doručiť prokurátorovi a účastníkom konania (§ 27 ods. 1 písm. b/ zákona o prokuratúre).*

## O d ô v o d n e n i e

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava v zastúpení Telekomunik, s.r.o., Klimkovičová 12, Košice listom zo dňa 15.05.2015 ohlásila drobnú stavbu „Poproč, údržba a rekonštrukcia miestnej telekomunikačnej siete“. Opatrením č. A-349/2015 zo dňa 18.05.2015 stavebný úrad Obec Poproč, podľa ustanovenia § 57 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na základe ohlášenia Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava v zastúpení Telekomunik, s.r.o., Klimkovičová 12, Košice oznámila stavebníkovi, že nemá námitky voči uskutočneniu stavby „Poproč, údržba a rekonštrukcia MTS“.

Týmto opatrením stavebného úradu bol porušený zákon a všeobecne záväzný právny predpis vzhladom na nasledujúce skutočnosti:

Na území obce Poproč spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na základe ohlášenia a oznamenia Obce Poproč č. A-349/2015 zo dňa 18.05.2015 realizuje výstavbu **nového nadzemného optického vedenia**.

Následne stavebník Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava v zastúpení Telekomunik, s.r.o., Klimkovičová 12, Košice podal dňa 26.05.2015 obci Poproč návrh na vydanie územného rozhodnutia na umiestnenie líniovej stavby „FTTH, Poproč, výstavna optickej siete“. Trasa stavby je od posledného existujúceho stípu v obci Jasov (stíp pri dome č. 17/295) po prvý existujúci stíp v obci Poproč (stíp pri dome č. 2/2), spolu 1890 m, na ktoré bolo vydané územné rozhodnutie č. A-378/2015 zo dňa 13.07.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2015.

**Nové nadzemné optické vedenie v obci Poproč je pokračovaním nadzemného optického vedenia medzi obcami Jasov a Poproč.**

Stavebník Slovak Telekom, a.s., v zastúpení Telekomunik, s.r.o. nerealizuje údržbu a rekonštrukciu miestnej telekomunikačnej siete ako sa uvádza v ohľásení drobnej stavby zo dňa 15.05.2015 (v ohľásení sa v texte uvádza, že druh prác spočíva v údržbe, rekonštrukcii, oprave a modernizácii telekomunikačných podperných bodov, samonosných telekomunikačných vedení a telekomunikačných rozvodných, distribučných, pasívnych uzlov), ale stavia novú telekomunikačnú stavbu nadzemnej optickej siete.

*Ohlášenie stavebnému úradu postačí pri výmene alebo dopĺňaní **telekomunikačných zariadení** na existujúcich stavbách elektronických komunikačných siestí, keď nedôjde k zmene stavby, (§ 55 ods. 2 písm. g) zákona č. 50/1976 Zb.*

o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov ).

**Elektronická komunikačná siet'** (ďalej len "siet") je funkčne prepojená sústava prenosových systémov, a ak je to potrebné, prepájacích alebo smerovacích zariadení, vrátane sieťových prvkov, ktoré nie sú aktívne, ktoré umožňujú prenos signálov po vedení, rádiovými, optickými alebo inými elektromagnetickými prostriedkami, vrátane družicových sietí, pevných sietí s prepájaním okruhov a s prepájaním paketov, internetu a mobilných pozemských sietí, sietí na rozvod elektrickej energie v rozsahu, v ktorom sa používajú na prenos signálov, sietí pre rozhlasové a televízne vysielanie a káblowych distribučných systémov bez ohľadu na druh prenášaných informácií ( § 2 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov ).

**Telekomunikačné zariadenie** je technické zariadenie na vysielanie, prenos, smerovanie, prijem, prepojenie alebo spracovanie signálov šírených prostredníctvom vedení, rádiovými, optickými alebo inými elektromagnetickými prostriedkami. ( § 4 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov ).

**Vedenie sietí** sú líniové a inžinierske stavby sietí a verejné technické vybavenie územia, 3) najmä nadzemné a podzemné vedenia, diaľkové a miestne prenosové systémy, káblowe distribučné systémy a rádiové trasy vrátane ich príslušenstva a pridružených prostriedkov, oporné a vytýčovacie body; vedenie je súčasť siete. ( § 2 ods. 14 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov ).

#### **Telekomunikačné zariadenie nie je to isté čo vedenie sietí.**

Stavebné povolenie ani ohlásenie sa nevyžaduje pri nadzemných a podzemných **vedeniach elektronických komunikačných sietí**, vrátane oporných a vytýčovacích bodov ( § 56 písm. b) stavebného zákona ).

Na stavby nadzemných a podzemných vedení elektronických komunikačných sietí vrátane oporných a vytýčovacích bodov a na stavby elektronických komunikačných sietí sa nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie. Tým však nie sú dotknuté povinnosti pre umiestnenie stavby územným rozhodnutím. **Tieto stavby sa môžu uskutočňovať na základe právoplatného územného rozhodnutia, čo vyplýva z § 56 písm. b) stavebného zákona.**

**Potrubné, telekomunikačné a elektrické rozvody a vedenia sa v zastavanej časti obce umiestňujú pod povrch zeme** ( § 4 ods. 5 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie ).

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava v zastúpení Telekomunik, s.r.o. realizuje na základe ohlásenia drobnej stavby doplnanie optického kabla vedľa existujúceho nadzemného vedenia elektronickej komunikačnej siete, ktoré slúži na poskytovanie metalickej siete, teda sa jedná o nový telekomunikačný rozvod, ktorý v zmysle vyššie citovaného ustanovenia vyhlášky **má byť umiestnený pod povrhom zeme.**

Vzhľadom nesúladu ohlásenia drobnej stavby s technickými požiadavkami na výstavbu a s prihliadnutím na povinnosť vyplývajúcu z § 4 ods. 5 vyhl. č. 532/2002 Z.z. mal stavebný úrad vydať nesúhlasné stanovisko k ohláseniu drobnej stavby.

**Súhlasným stanoviskom stavebného úradu bol porušený verejný záujem prezentovaný v § 4 ods. 5 vyhlášky č. 532/2002 Z.z.**

Na základe ohlásenia stavebný úrad skúma, či ide o stavbu, stavebnú úpravu alebo udržiavacie práce podľa kritérií určených v § 55 ods. 2 stavebného zákona , či ich realizáciou nedôjde k zásahom do vlastníckych alebo iných práv a právom chránených záujmov iných osôb, či nebudú ohrozené verejné záujmy, či nebudú porušené všeobecne záväzné právne predpisy. V posudzovanej veci z predloženej žiadosti a dokladov k ohláseniu drobnej stavby dodržanie uvedených kritérií nevyplývalo. Takýmto postupom správneho orgánu bola porušená zásada zákonnosti a materiálnej pravdy zakotvená v ustanovení § 3 ods.1, ods. 5 správneho poriadku, vyjadrujúca všeobecnú požiadavku súladnosti rozhodnutí správnych orgánov so zákonmi a tiež požiadavku, aby správny orgán náležite zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

*Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*

*Podľa ods. 5 prvej vety citovaného ustanovenia rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.*

*Spomínaným postupom bolo zároveň porušené ustanovenie § 46 zákona o správnom konaní, z ktorého vyplýva povinnosť stavebného úradu postupovať v konaní v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi.*

**Verejný prospech nemôže byť dôvodom na nezákonny postup obce ako stavebného úradu.** Nie je možné za verejný prospech akceptovať komerčný záujem navrhovateľa a to i napriek tomu, že poskytuje obyvateľom obce pripojenie na internet.

Z § 4 ods. 5 vyhl. č. 532/2002 Z.z. jednoznačne vyplýva , že **potrubné, telekomunikačné a elektrické rozvody a vedenia sa v zastavanej časti obce**

**umiestňujú pod povrch zeme.** Uvedená povinnosť nadväzuje aj na § 2 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z.z., ktorá je záväzná aj pre projektanta pri projektovaní územnoplánovacej dokumentácie a ktorou sa musí projektant riadiť.

Z predložených spisových materiálov jednoznačne vyplýva, že sa jedná o umiestnenie nového telekomunikačného optického kabla. Skutočnosť, že sa kábel umiestňuje na existujúcich telekomunikačných stĺpoch nemôže byť dôvod na postup správneho orgánu v rozpore so zákonom a príslušnými vykonávacími predpismi.

S poukazom na vyšie uvedené skutočnosti preto považujem podanie tohto protestu za zákonné a dôvodné.



JUDr. Zuzana Gogová  
prokurátorka okresnej prokuratúry

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Zuzana Gogová".